

# Seminář

## Specifický cíl 4.1 CLLD 53. výzva

8.výzva MAS Cínovecko-IROP-Bezpečnost dopravy a cyklodoprava

Pozor nutné podat do 15. 12. 2021



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

# Postupy pro posuzování změny, úprav a přehodnocení projektů

## A) ŽoZ před vydáním právního aktu - probíhá hodnocení na MAS

- během hodnocení MAS nebude žádná změna v MS2014+ schválena/zamítnuta
- změnu schválí/zamítne až CRR po předání projektu k ZoZ
- MAS dohodnotí a potom zjišťuje, zda ŽoZ má nebo nemá vliv na výsledek hodnocení MAS a na realizaci strategie CLLD
- pro rozhodnutí o změně na CRR je rozhodující vliv změny na hodnocení MAS, vliv na strategii CLLD není závazný. MAS s předáním projektu k ZoZ na CRR informuje CRR o podané ŽoZ



# Postupy pro posuzování změny, úprav a přehodnocení projektů

## B) ŽoZ před vydáním právního aktu – probíhá/je ukončeno hodnocení na CRR

Existují 2 možné způsoby, v závislosti na podobě ŽoZ, jak se MAS vyjadřuje ke změně v projektu:

1. Při vložení ŽoZ do MS2014+ je MAS (schvalovateli) zaslána automatická depeše o podání této změny – MAS se depeší vyjádří, zda ŽoZ má vliv na výsledek hodnocení či nikoli a jaký má ŽoZ vliv na realizaci strategie CLLD. Přílohou depeše je Vyjádření MAS k žádosti dle Přílohy č. 20 MPINu. Pokud nebyl na CRR dosud přiřazen manažer projektu, MAS zasílá tyto informace na stejnou adresu, kam zasílala informace k předání projektu k ŽoZ.

Pokud MAS zjistí při posuzování ŽoZ, že ŽoZ není kompletní – zejména, že nejsou v ŽoZ zohledněny všechny dopady změny v projektu (např. snížení rozpočtu a vliv na hodnotu indikátoru) – upozorní na tuto skutečnost CRR v depeši a ve svém vyjádření k vlivu na hodnocení zohlední i požadované úpravy ŽoZ.

MAS se vyjadřuje ke všem změnám podaným ze strany žadatele. Pokud do 5 pd nebude vyjádření MAS dodáno, bude manažerem projektu na CRR urgováno. Výjimkou je situace u těch ŽoZ, které byly žadatelem předloženy na základě provedeného hodnocení, kterými žadatel napravuje zjištění v průběhu hodnocení (tzv. ŽoZ iniciovaná ze strany MAS/CRR/ŘO) – MAS se nevyjadřuje k ŽoZ, ale pouze k úpravám vlivu na hodnocení.

2. Žadatel během hodnocení na CRR podá ŽoZ s vyjádřením kanceláře MAS (vliv na strategii a na hodnocení MAS).

ŽoZ v systému – manažer projektu CRR, role MAS schvalovatel projektu



# Postupy pro posuzování změny, úprav a přehodnocení projektů

## C) ŽoZ po vydání právního aktu

Existují 2 možné způsoby, v závislosti na podobě ŽoZ, jak se MAS vyjadřuje ke změně v projektu:

1. Při vložení ŽoZ do MS2014+ je MAS (schvalovateli) zaslána automatická depeše o podání této změny – MAS se depeší vyjádří, zda změna ovlivňuje výsledek hodnocení či nikoli a jaký má změna vliv na realizaci strategie CLLD. Přílohou depeše je Vyjádření MAS k žádosti dle Přílohy č. 20 MPINu.

Pokud MAS zjistí při posuzování ŽoZ, že ŽoZ není kompletní – zejména, že nejsou v ŽoZ zohledněny všechny dopady změny v projektu (např. snížení rozpočtu a vliv na hodnotu indikátoru) – upozorní na tuto skutečnost CRR v depeši a ve svém vyjádření k vlivu na hodnocení zohlední i požadované úpravy ŽoZ.

MAS se vyjadřuje ke všem změnám podaným ze strany žadatele. Pokud do 5 pd nebude vyjádření MAS dodáno, bude manažerem projektu na CRR urgováno. Výjimkou je situace u těch ŽoZ, které byly žadatelem předloženy na základě provedeného hodnocení, kterými žadatel napravuje zjištění v průběhu hodnocení (tzv. ŽoZ iniciovaná ze strany MAS/CRR/ŘO) – MAS se nevyjadřuje k ŽoZ, ale pouze k úpravám vlivu na hodnocení.

2. Příjemce při podání ŽoZ doloží jako přílohu stanovisko kanceláře MAS (vliv na strategii a na hodnocení MAS - jedná se o 1 formulář, kterým se MAS vyjadřuje jak k souladu se strategií CLLD, tak k hodnocení)

ŽoZ v MS2014+ – manažer projektu CRR, role MAS schvalovatel projektu



# Postupy pro posuzování změny, úprav a přehodnocení projektů

## D) Úpravy projektů v průběhu dalšího hodnocení

- v průběhu hodnocení na MAS nebo CRR, když je žadatel na základě výzvy k doplnění vyzván k úpravě žádosti/projektu/informací – není nutné dokládat vyjádření MAS ve vztahu ke strategii CLLD
- MAS se nevyjadřují k úpravám, které je nutné provést v žádosti o podporu v průběhu hodnocení ZoZ/FNaP na CRR v rámci výzev k doplnění nebo podaných ŽoZ na základě provedené AdO/VSK
- v případě potřeby je žádost o podporu v průběhu hodnocení CRR (ZoZ, AdO/VSK) upravena tak, aby byla v souladu s podmínkami IROP
- v případě všech úprav žádosti o podporu během hodnocení ZoZ na CRR
- manažer projektu CRR zašle depeší žádost o vyjádření na MAS k vlivu úpravy žádosti na výsledek hodnocení po provedené ZoZ



# Opatření proti střetu zájmů

## Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti

- podjatá osoba nesmí provádět kontrolu formálních náležitostí a přijatelnosti

## Věcné hodnocení

- Varianta B - hodnocení (bodování) provádí výběrový orgán MAS (tzn. všichni členové orgánu MAS), podjatá osoba se neúčastní jednání výběrového orgánu MAS, tzn., není přítomna

## Výběr projektů

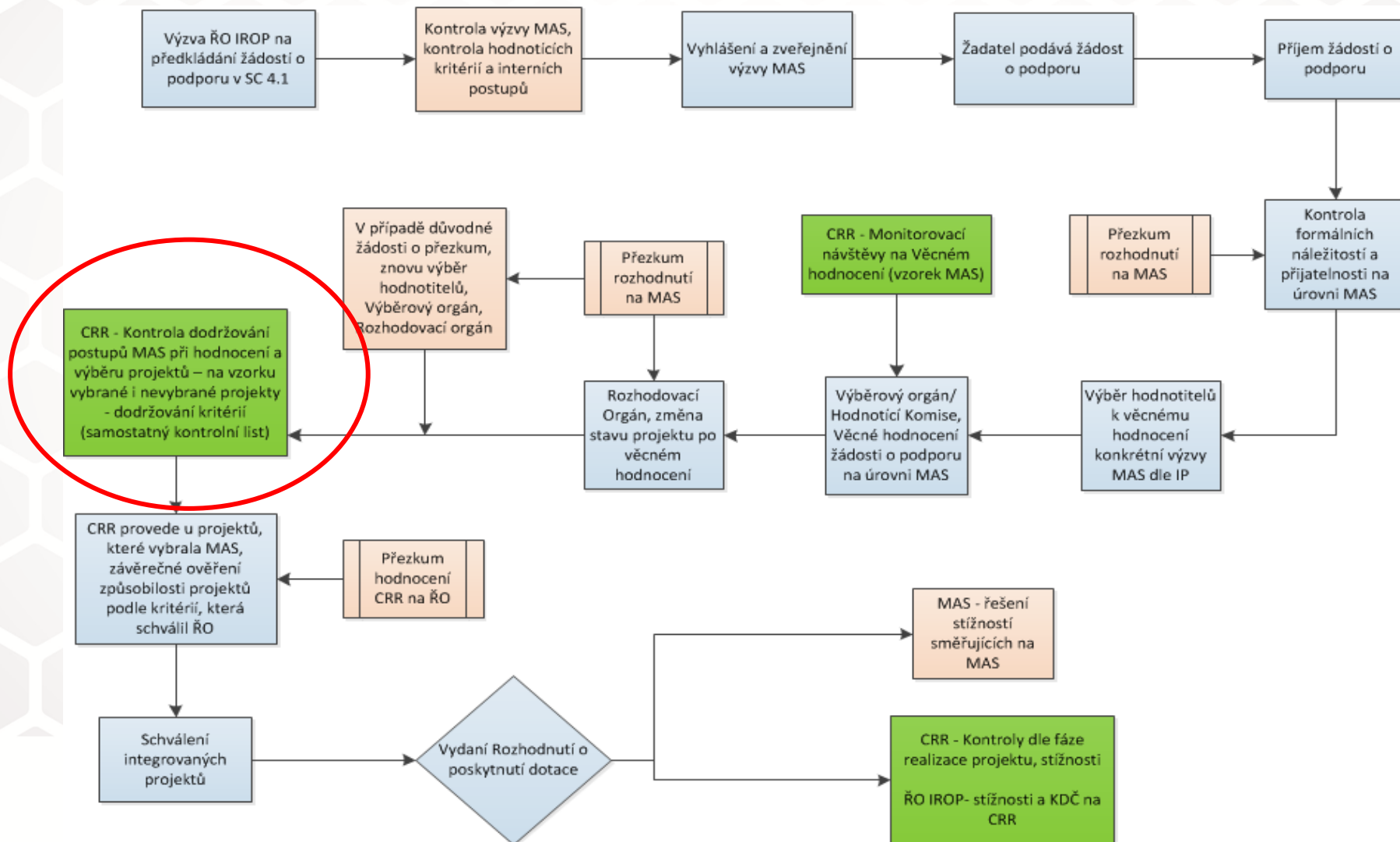
- potvrzení výsledků věcného hodnocení a schválení výběru projektů - podjatá osoba se může této části jednání rozhodovacího orgánu MAS formálně zúčastnit v zájmu zajištění jeho usnášeníschopnosti, ale zdrží se diskuze i hlasování (započítává se do kvóra)
- rozhodování a schvalování navýšení alokace výzvy - podjatá osoba se nesmí účastnit této části jednání rozhodovacího orgánu MAS o navýšení alokace výzvy

## Přezkum hodnocení žádosti o podporu

- pokud při jednání kontrolního orgánu MAS dochází k přezkumu hodnocení, podjatá osoba se neúčastní jednání kontrolního orgánu MAS



# Kontrolní systém – SC 4.1 IROP



## Nová kritéria formálních náležitostí

- *Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele*
  - ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.
  - NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.





# Obecná kritéria přijatelnosti

- *Výsledky projektu jsou udržitelné*
  - ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.
  - NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.
- *Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)*
  - ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv).
  - NE – projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP.



# Obecná kritéria přijatelnosti

- *Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný*
  - ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená uvedla čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU).
  - NE – žadatel neuvedl čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU).



# Specifická kritéria přijatelnosti

## SC 1.2

### Společná pro všechny aktivity

- *Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu*
  - ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.
  - NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.
- *Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020*
  - ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.
  - NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.



# Specifická kritéria přijatelnosti

## SC 1.2

### Společná pro všechny aktivity

- *Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí*
  - ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území.
  - NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.



# Specifická kritéria přijatelnosti

## SC 1.2

### Aktivita – Bezpečnost dopravy

- *Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti*
  - ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)
  - NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)
  - NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.



# Specifická kritéria přijatelnosti

## SC 1.2

### Aktivita – Cyklodoprava

- *Projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 – 2020*
  - ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020.
  - NE – ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020.
  - NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Cyklodoprava.



# Věcné hodnocení

## Aktivita – Cyklodoprava

- C1. "Souvislá délka liniové stavby pro cyklodopravu (Aspekt efektivnosti)"
- C2. "Dopad projektu na území (Aspekt efektivnosti a potřebnosti)"
- C3. "Liniová stavba navazuje na stávající síť liniové infrastruktury pro cyklisty (Aspekt potřebnosti)"
- C4. "Projekt je navázán na více druhů veřejné dopravy (Aspekt potřebnosti)"
- C5. Součástí projektu je výsadba doprovodné zeleně a/nebo instalace mobiliáře (např. odpočívadla, lavičky, stolky, koše, osvětlení, informační tabule, přístřešky apod.).
- C6. Výše požadované dotace
- C7. Projekt je realizován v obci s počtem obyvatel: do 2 000 nebo do 5 000; (ke dni 31. 12. 2017, ČSÚ)

**Maximální počet bodů** 50

**Minimální počet bodů, aby projekt uspěl (50 %)** 35



# Věcné hodnocení

## Aktivita – Bezpečnost dopravy

- B1. "Bezbarierový přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy (Aspekt účelnosti),
- B2. "Přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení (Aspekt potřebnosti)"
- B3. "Realizace signalizace pro nevidomé (Aspekt potřebnosti)"
- B4. "Veřejné osvětlení komunikace pro pěší a nebo bezpečnostní prvky (Aspekt potřebnosti)"
- B5. Součástí projektu je výsadba doprovodné zeleně a/nebo instalace mobiliáře (např. odpočívadla, lavičky, stolky, koše, osvětlení, informační tabule, přístřešky apod.).
- B6. Finanční náročnost projektu
- B7. Projekt je realizován v obci s počtem obyvatel: do 2 000 nebo do 5 000; (ke dni 31. 12. 2017, ČSÚ)

**Maximální počet bodů**

**50**

**Minimální počet bodů, aby projekt uspěl (50 %) 35**

